

# ESQUEMA DE COMENTARIO DE GRÁFICOS

## ○ CLASIFICACIÓN

- Tipo de gráfico: diagrama de barras, histograma, gráfico lineal, pirámide de población, diagrama de sectores circulares, diagrama triangular, pictograma

## ○ ANÁLISIS

- Hecho que representa
- Periodo de tiempo que comprende
- Tendencia general de la gráfica
- Fases que se pueden apreciar en la curva

## ○ COMENTARIO

- Explicar el contenido del gráfico
- Relacionar el gráfico con su contexto histórico



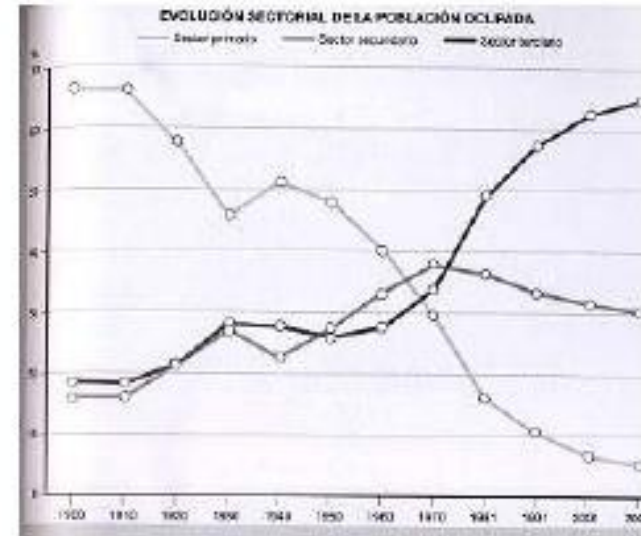
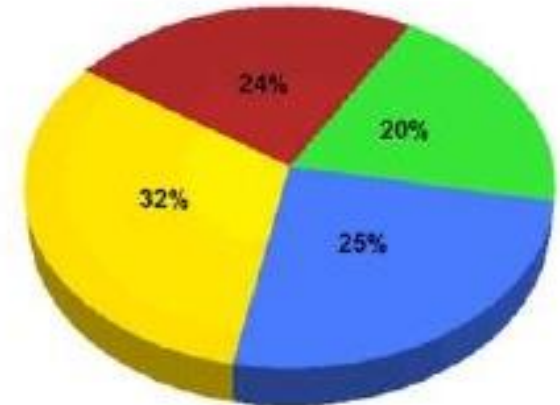
## LA FUENTE HISTÓRICA EN HISTORIA: GRÁFICOS

### CUADROS Y GRÁFICOS:

Constituyen una herramienta importante en Historia ya que reflejan la dimensión de un fenómeno histórico.

**Los datos se pueden presentar de diversas formas:**

- Diagrama de barras
- Gráficas lineales
- Gráficos circulares
- Cuadros de datos absolutos o porcentuales



## LA FUENTE HISTÓRICA EN HISTORIA: GRÁFICOS

### PAUTAS:

#### ▪1.- OBSERVACIÓN Y ESTUDIO PREVI

▪Esto significa entender las cifras y ver si estamos en una serie temporal.

▪A.- Si se trata de una serie temporal:

▪Localizar los mínimos y máximos

▪Ver la tendencia general de la serie

▪Ver si esa tendencia es homogénea o podemos subdividir los datos en periodos o sub periodos.

▪B.- Si no es una serie temporal:

▪ la información vendrá de porcentajes, cifras absolutas

▪Si el dato viene en termino absoluto hay que calcular el porcentaje para poderlo comentar mejor

▪Si son TASAS hay compararlas y buscar las relaciones entre ellas. **de los datos**

Historiador	Cantidad de expulsados
Yitzhar Baer	150.000 a 170.000
Haim Beinart	200.000
Bernard Vicent	100.000 a 150.000
Joseph Pérez	50.000 a 150.000
A. Domínguez Ortiz	100.000
Luis Suárez	100.000
Julio Valdeón	100.000
Ladere Quesada	90.000
Jaime Contreras	70.000 a 90.000

## LA FUENTE HISTÓRICA EN HISTORIA: GRÁFICOS

### ▪2.- COMENTARIO

#### ▪A.- Introducción

- Señalar cual es el tema del gráfico
- La información que nos da
- Tipos de datos: datos absolutos, serie temporal etc

#### ▪B.- Desarrollo

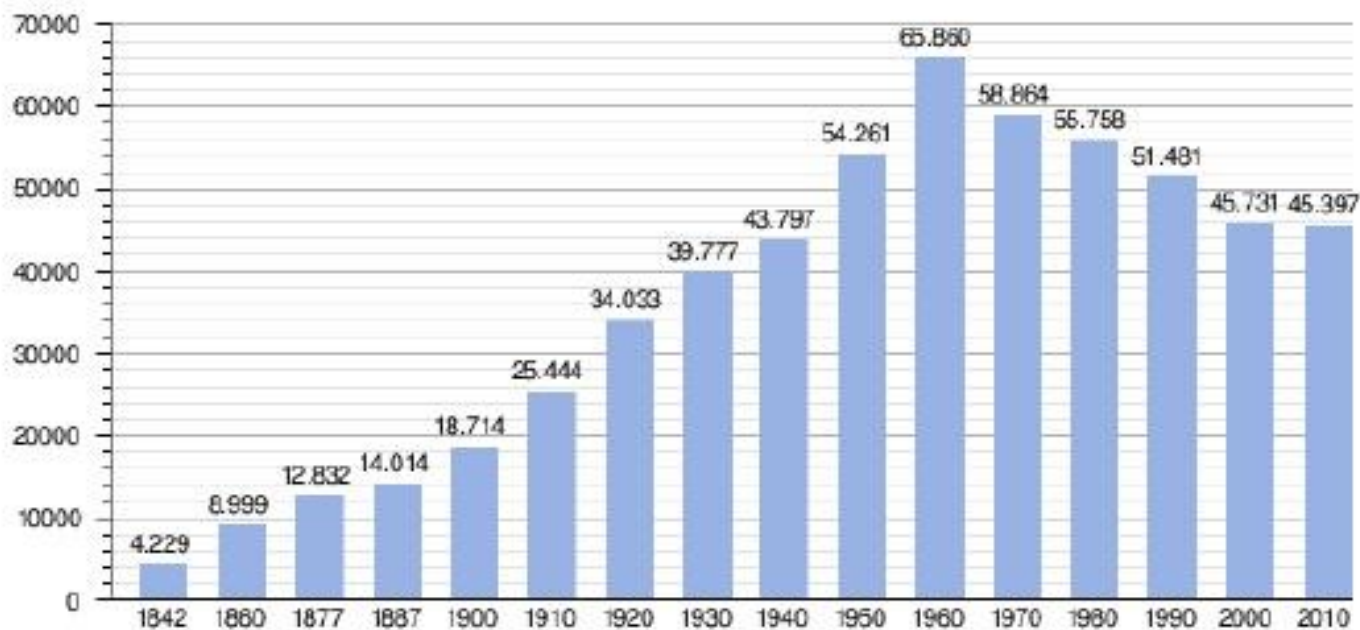
- Hay que buscar en nuestros conocimientos previos las referencias al momento histórico
- Hay que evitar presentar los datos como pretexto para hablar del tema al que se refiere.
- El comentario debe basarse en los datos y en nuestros conocimientos .
- Hay que procurar que el dato corrobore la visión histórica que tenemos del fenómeno.

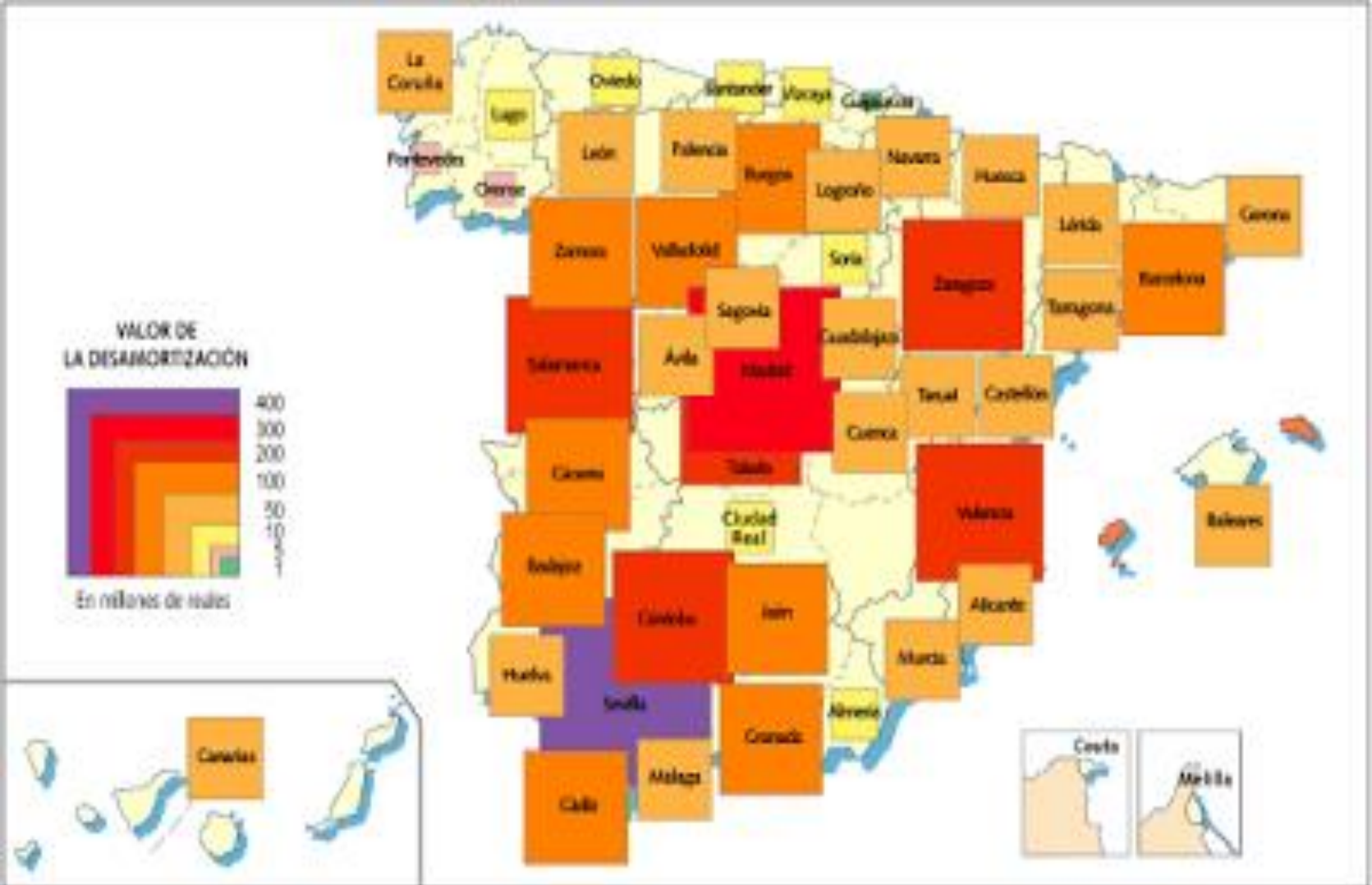
Años	Oro (kilos)	Plata (kilos)
1503-1510	4.965	0
1511-1520	9.153	0
1521-1530	4.889	148
1531-1540	14.466	86.193
1541-1550	24.957	177.573
1551-1560	42.620	303.121
1561-1570	11.530	942.858
1571-1580	9.429	1.118.592
1581-1590	12.101	2.103.027
1591-1600	19.451	2.707.626

## LA FUENTE HISTÓRICA EN HISTORIA: GRÁFICOS

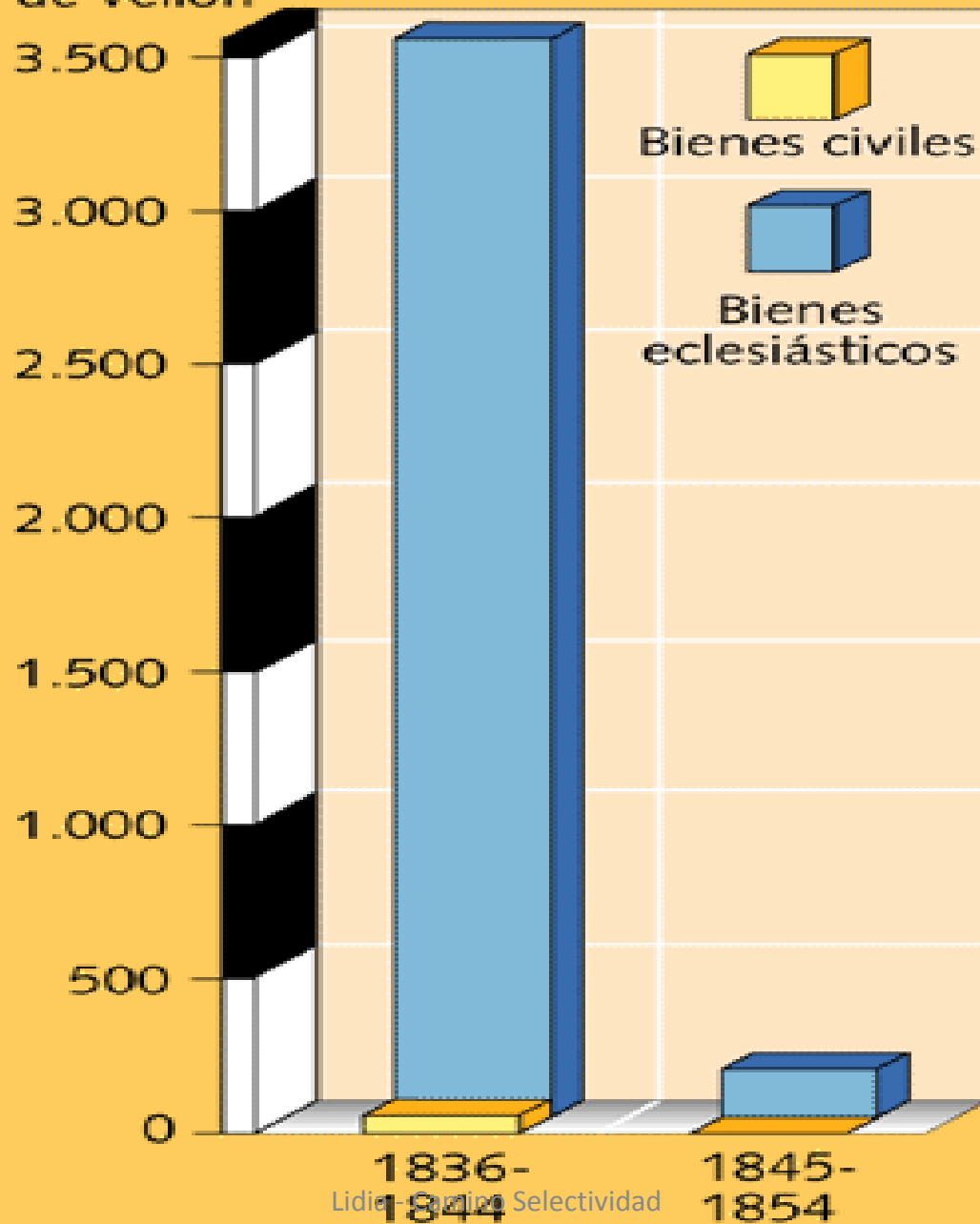
### ▪C.- Conclusión

- Resumir las ideas fundamentales expuestas en el comentario
- Sacar conclusiones de los datos
- Realizar una recapitulación de las ideas principales





Millones de reales  
de vellón



# CLASIFICACIÓN

- Esta gráfica de barras nos ofrece el alcance de las ventas de los bienes desamortizados, distinguiendo entre bienes eclesiásticos y bienes civiles, y contabilizados en cuatro periodos de tiempo: 1836-1844, 1845-1854, 1855-1856 y 1858-1867.



# ANÁLISIS

- En un primer acercamiento, podemos observar que, según el valor de venta, la desamortización eclesiástica fue mucho más importante que la civil
- Si atendemos a los periodos en que se dividen las ventas podemos realizar varias consideraciones:
  - La desamortización eclesiástica comienza con fuerza desde el primer momento, mientras que la civil no cobra significación hasta 1855.
  - El segundo periodo supuso una paralización del proceso desamortizador.

# COMENTARIO

- Esta evolución del proceso desamortizador se explica fácilmente por el objeto en el que se centraron las dos grandes desamortizaciones del siglo XIX. Mientras la llevada a cabo por Mendizábal en 1836 se ocupaba de los bienes eclesiásticos (de ahí los valores del primer periodo de la tabla), la de Madoz de 1855 se centró sobre todo en los bienes municipales (de ahí el cambio que se produce a partir de ese momento en el que los valores de la desamortización civil superan a los eclesiásticos

# COMENTARIO

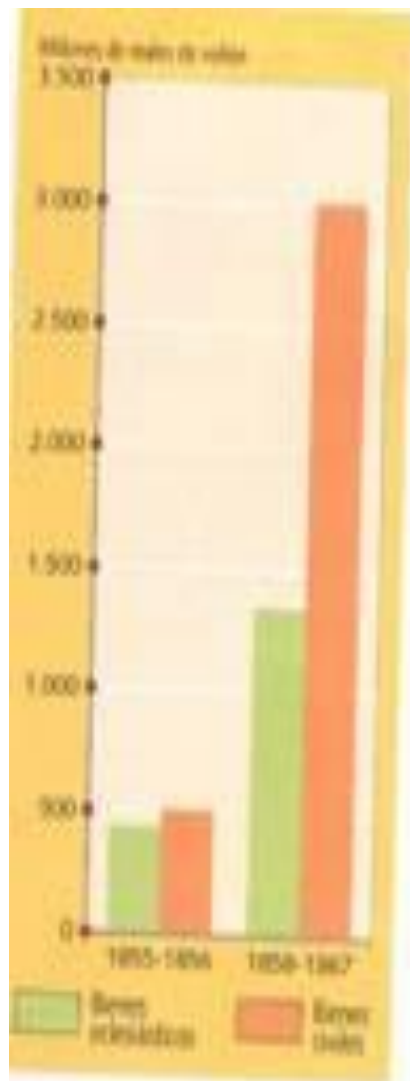
- Entre ambos gobiernos progresistas que como puede deducirse de los datos son los que aceleran el proceso, nos encontramos con los gobiernos de la denominada primera década moderada del reinado de Isabel II, con Narváez como protagonista que frenará el proceso desamortizador y en el que se buscará de nuevo el acercamiento a la Iglesia con la firma del Concordato de 1851, lo que explica las escasas ventas de ese periodo.

# COMENTARIO

- El proceso desamortizador supuso, por una parte, despojar a la Iglesia de su enorme poderío económico y, por otra, limitar el poder de los municipios. En general, significó el punto final de la propiedad colectiva y el triunfo de la propiedad individual, de la que participó de un modo especial la burguesía, que se convertiría a partir de ese momento en una nueva clase terrateniente.

# CONCLUSIÓN: VALORACIÓN

- La desamortización fue un auténtico fracaso desde distintos puntos de vista. En primer lugar, la desamortización fue una ocasión perdida para transformar la estructura de la propiedad de la tierra en España, en tanto que, por la forma en la que se llevó a cabo, los campesinos no tuvieron acceso a las tierras. En segundo lugar, supuso un freno para el proceso de crecimiento de la economía española, ya que sirvió para desviar los capitales acumulados por la naciente burguesía a la compra de parcelas, dinero que no se empleó en inversiones en otros sectores productivos. En tercer y último lugar, por la forma en que se llevó a cabo significó unos ingresos mínimos para el Estado, teniendo en cuenta la cantidad de tierras puestas en venta.



Escala  
0 1,28  
Kilómetros

VALOR DE LA DESMORTIZACIÓN



FOC. 22. La desamortización de Madoz.

# CLASIFICACIÓN

- Gráfico y mapa representan el valor de la desamortización de Madoz. Consistió ésta en la desamortización de todas las propiedades procedentes de manos muertas, es decir, vinculadas a una institución. Se incluían en este apartado tierras pertenecientes al Estado, instituciones religiosas y ayuntamientos.

# ANÁLISIS

- A la izquierda, el **gráfico** refleja, medido en millones de reales de vellón, el valor alcanzado por la venta de las tierras desamortizadas entre 1855 y 1867, distinguiendo por su procedencia entre bienes eclesiásticos y civiles. Vemos que estos últimos doblaron por su valor a los del clero. De ahí que esta desamortización se conozca como la “civil”. A la derecha, el **mapa** indica el valor de lo vendido por provincias.



# COMENTARIO

- Puede aplicarse, con pequeñas matizaciones, lo comentado para el texto de Mendizábal. Podemos añadir que esta desamortización, por su valor económico, duplicó a la de Mendizábal. Afectó fundamentalmente a bienes civiles (de los ayuntamientos) por lo que sus consecuencias negativas sobre las clases más desfavorecidas fueron especialmente duras. Su finalidad esencial era recaudar fondos para la construcción del ferrocarril, además de acabar con una forma de propiedad propia del pasado. En cuanto al contexto histórico concreto, debemos recordar que en 1854 el pronunciamiento de O'Donnell en Vicálvaro acababa con el régimen moderado presidido por Narváez desde 1843. Empezaba el **Bienio Progresista** y el nuevo gobierno se propone avanzar en el liberalismo, sobre todo en lo que atañe a medidas económicas para reactivar la economía española. Como vemos en las fechas del gráfico, durante el Bienio Progresista (primera columna) fue poco lo que dio tiempo a poner en venta. Será ya en la década de 1860, bajo la Unión Liberal, cuando se lleva a cabo el grueso de la venta de las tierras, sobre todo de los ayuntamientos

# COMENTARIO

- Como vemos en el mapa, la desamortización de Madoz también alcanzó mayor valor en las regiones donde dominaba la gran propiedad, es decir, en la mitad sur. Aquí, a las propiedades de las congregaciones religiosas y los ayuntamientos, se sumaron las de las Órdenes Militares (Calatrava, Alcántara, Santiago, etc.) ahora disueltas, propietarias de grandes latifundios en la submeseta sur y Andalucía. En el norte, por el contrario, las propiedades eran pequeñas, por eso su valor fue menor. El resultado de esta venta llevó a la consolidación del tipo de propiedad preexistente, es decir, allí donde las propiedades ya eran pequeñas, se consolidó esta forma y muchos cultivadores pudieron agrandar sus propiedades, a adquirirlas si eran arrendatarios. Pero en el centro y sur, la gran propiedad siguió siendo la forma característica; allí, el alto valor de las fincas en venta, solo permitió comprar a los grandes propietarios y la alta burguesía, más interesada en adquirir un bien seguro y de prestigio (seguía relacionándose la propiedad de la tierra con la nobleza) que en invertir en las tierras adquiridas para hacer de ellas una empresa productiva.

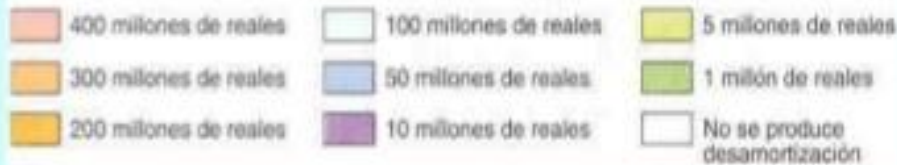
En cuanto a las consecuencias de estas medidas, también han sido explicadas a propósito del documento anteriormente analizado.

# CONCLUSIÓN: VALORACIÓN

- En cuanto a las consecuencias de estas medidas, también han sido explicadas a propósito del documento anteriormente analizado.



Valor en remate de las fincas



## DESAMORTIZACION MENDIZABAL



Valor en remate de las fincas



## DESAMORTIZACION MADDOZ