

## TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

Kant utiliza como modelo la ciencia físico-matemática de Newton que denomina **el hecho de la razón pura**. Newton ha logrado reducir a fórmulas exactas las leyes de la realidad. Kant va a analizar cómo funciona esta ciencia y cómo funciona en ella la razón para responder a la pregunta cómo usar la razón para obtener conocimientos verdaderos.

Tipos de juicios: Por juicio entiende un enunciado objetivo acerca de algo.

**Analíticos.** En los que el predicado está incluido en el concepto del sujeto. No nos dicen nada que no pudiéramos saber de antemano. Son universales y necesarios. Son juicios a priori, independientes de la experiencia.

**Sintéticos.** El predicado no está incluido en el sujeto. Su validez depende de la experiencia sensible. Son particulares (válidos para un momento determinado) y contingentes (su contrario no es imposible). Son juicios a posteriori, dependientes de la experiencia.

Los juicios de la ciencia físico-matemática han de ser universales, necesarios y a priori, como los analíticos, y han de aumentar nuestro conocimiento como los sintéticos y por tanto a posteriori. Son juicios sintéticos a priori. Kant tratará de explicarlos al exponer su teoría del conocimiento en su Crítica de la razón pura.

**1. Ética trascendental.** Su objetivo es explicar los juicios sintéticos a priori en las matemáticas. La estética es la parte de la filosofía que se ocupa de la sensibilidad. La relación con las matemáticas estriba en que éstas son posibles como ciencia porque se fundan en los juicios a priori de la sensibilidad que posibilitan la percepción sensible.

**El conocimiento sensible** son intuiciones empíricas que poseen contenido material que procede de la realidad y un elemento formal que proviene del sujeto. La cosa en sí envía al sujeto un caos de sensaciones que organiza mediante las formas a priori (**intuiciones puras**). No es el objeto el que determina el conocimiento del sujeto sino el sujeto el que determinará el conocimiento del objeto. El sujeto configura lo que va a conocer desde sus facultades a priori.

Al margen de estas formas a priori (espacio y tiempo) no hay conocimiento posible. El sujeto nunca puede conocer la realidad en sí (**noúmeno**); sólo el fenómeno sensible, lo que nos aparece de la realidad (la cosa para mí). La realidad en sí es cognoscible cuando el sujeto proyecta sobre el objeto externo las intuiciones puras.

El **espacio y tiempo** son las formas a priori de la sensibilidad o intuiciones puras. El espacio es externo y el tiempo interno. Son modos en que percibimos el universo. Nuestro modo de conocer ha dotado a las cosas de estas dimensiones pero no existen en sí, sino en relación con los objetos. Son intuiciones puras, producto de la sensibilidad. Su misión es ordenar el caos de sensaciones que envía la realidad y que una vez hecho se convierte en una intuición empírica. Son trascendentales, iguales y comunes para todo ser humano.

**2. La analítica trascendental.** Explica cómo son posibles los juicios a priori en la Física. La analítica se ocupa del entendimiento y en sus elementos a priori tiene la Física sus fundamentos y por ello es posible como ciencia. Al elaborar juicios, el entendimiento aporta juicios a priori sobre los que se estructuran los fenómenos sensibles.

El entendimiento es la facultad según la que se piensa la experiencia que permite mediante conceptos pensar la realidad. El sujeto representa conceptualmente una realidad que puede no ser el contenido actual de la sensibilidad. El resultado del entendimiento son: conceptos empíricos con contenido material, intuiciones empíricas y un elemento formal, categorías, modos, que el aporta el sujeto y que son conceptos puros anteriores a la experiencia.

Los conceptos sin contenido son vacíos. La función del entendimiento es unir o sintetizar la sensibilidad bajo categorías. Recibe el fenómeno y lo comprende refiriéndolo a categorías o conceptos puros innatos. No puede aplicarse a algo no fenoménico. Kant determina las categorías determinando las formas posibles de juzgar que son doce. Agrupa las categorías en cuatro bloques: de cantidad, cualidad, relación y modalidad.

Kant coincide con Hume en que la causalidad no proviene de la experiencia pero es algo que pone nuestro modo de pensar la experiencia y es por tanto igual de real. La conexión causal no se encuentra en los fenómenos sino en el modo en que los pensamos: es un concepto puro. Por eso es objetiva y la Física es una ciencia.

El conocimiento intelectual no es subjetivo porque las categorías son trascendentales: iguales y comunes para todos lo hombre. Los juicios de la Física tienen validez universal y necesaria.

**3. La dialéctica trascendental.** Examina que los juicios a priori no son posibles en la Metafísica y que esta no es posible como ciencia porque trata de conocer unas realidades que no forman parte del mundo sensible. Además pretende conocer estos objetos en sí mismo, al margen del sujeto que conoce, de las categorías y el espacio y tiempo.

En las **ideas de la razón o ideas trascendentales** no cabe conocimiento científico. En el pasado se ha intentado enunciar algún conocimiento válido del mundo y se ha incurrido en razonamientos incorrectos llamados antinomias; con el alma se ha derivado en paralogismo y con Dios se han utilizado argumentaciones lógicamente incorrectas. Estas falacias surgen de intentar aplicar categorías a algo que no es fenoménico (Dios como causa primera, al alma la categoría de substancia y al mundo la de causa efecto).

La razón por la que se haya intentado el conocimiento científico en la Metafísica es que la razón es una facultad sintetizante por naturaleza. Esto se sale de los límites de la experiencia: el yo es la síntesis de nuestras vivencias; el mundo de cuanto existe y Dios es la síntesis suprema).

Estas tres ideas fundamentales se encuentran de manera innata y a priori en la razón. Constituyen lo suprasensibles, aquello a lo que la razón en su uso teórico no puede llegar (pero que recupera mediante la razón práctica).

Idealismo trascendental. Es el sistema de Kant y consiste en que el sujeto construye la realidad objetiva a partir de sus formas a priori que son condiciones trascendentales de la posibilidad de conocimiento.

De esta “revolución copernicana” de Kant resulta que la Metafísica está separada de la ciencia debido al funcionamiento de la naturaleza humana, pero será decisiva en la filosofía práctica que trata todo lo que la razón teórica excluye.

## **MORAL**

### **Crítica de la metafísica de las costumbres**

Tránsito del conocimiento moral vulgar al conocimiento filosófico. Kant parte de la moralidad como existe.

En la primera sección tiene lugar el “Tránsito del conocimiento moral vulgar al conocimiento filosófico”. Kant parte de la moralidad tal como existe. Sólo la buena voluntad funda el valor de la moral de una acción. Una voluntad buena es desinteresada. Actuar moralmente es actuar por deber que no es igual a actuar conforme al deber. El deber es la necesidad de realizar una acción únicamente por respeto a la ley moral. Debemos querer nada más que a ley misma, su forma que es la universalidad.

En la segunda sección se opera el “Tránsito de la filosofía moral popular a la metafísica”. La ley no tiene otro fundamento que la razón. La ley sólo puede representarse bajo la forma de un imperativo categórico que ordena incondicionalmente. Sus fórmulas son:

1. “Obra de tal modo que la máxima de tu conducta torne a ley universal”
2. “Obra de tal suerte que trates a la humanidad, tanto en tu persona como en la del otro, siempre como un fin y nunca sólo como un medio”

El reino de los fines es la verdadera comunidad humana. La persona tiene un valor y una dignidad. Añade un estudio de las morales erróneas fundadas en la heteronomía de la voluntad.

En la tercera sección se realiza el “Pasaje de la metafísica de las costumbres a la crítica de la razón pura práctica”. La libertad consiste en la ausencia de determinaciones extrañas que constriñan, mas no en la ausencia de toda ley. Es la obediencia a la ley que se ha prescrito. La moral no es prueba de libertad pero la exige. El hombre tiene un doble punto de vista: como ser natural sensible, sometido al determinismo y como ser inteligible y libre.

**Crítica de la razón pura.** Kant distingue un doble uso de la razón: el uso teórico que se ocupa del conocimiento de las cosas y el **uso práctico** de la conducta humana. El primero se ocupa del ser y expresa sus principios en forma de juicios y el segundo se ocupa del deber ser y formula mandamientos o imperativos.

A partir de un hecho incuestionable, la existencia de una ley moral universal, Kant constituye el **hecho de la razón práctica**. Se plantea las condiciones que hacen posible el hecho de que existe el deber.

**Crítica de las éticas materiales** que son aquellas en que la bondad o maldad de los actos dependen de su contenido en relación con el bien supremo. Parten del supuesto de que hay bienes y un bien supremo o fin último del hombre. La ética establece normas que conducen a su adquisición. Las rechaza porque:

- a) Son **empíricas** (a posteriori), determinadas por la experiencia. Pero los imperativos han de ser universales y por tanto a priori.
- b) Son **hipotéticos** o condicionales, por tanto su obligación no es absoluta sino supeditada a la consecución de un fin. Carecen de obligatoriedad si alguien no quiere alcanzar el fin. No pueden ser universales.
- c) Son **heterónomas**, es decir, que la ley se recibe desde algo exterior a individuo sin que intervenga su razón.

**Formalismo de la ética kantiana.** Ética universal, racional, a priori, autónoma, cuyos imperativos obliguen de forma necesaria y por tanto categóricos y que permitan que el sujeto se dé la ley a sí mismo. Ha de ser una ética **formal**, vacía de contenido, que se preocupe de la forma de actuar.

Un hombre actúa moralmente cuando actúa por deber que es “la necesidad de una acción por respeto a la ley”, no por las consecuencias sino por respeto de la ley por su obligatoriedad.

Kant distingue tipos de acciones:

- **Contrarias al deber.** Son moralmente malas.
- **Por inclinación.** Obedecen a un imperativo hipotético, como medios para obtener un fin. Carecen de valor moral aun siendo conforme al deber
- Conforme al deber **realizadas por respeto al deber**, como fin en sí mismas. No dependen del contenido material de la acción sin de su forma.

**El imperativo categórico.** Las normas morales han de poseer validez universal. Es válida para la voluntad de todo ser racional. Si no es una máxima. Todos deben cumplirla incondicionalmente. Para Kant esto es evidente, no hay que buscarle una fundamentación.

### MORAL+DIOS

**Los postulados** son las condiciones de posibilidad de la existencia de un hecho, indispensables para que exista una ley universal.

1. **Libertad.** El orden moral exige libertad. El deber supone el poder. Si el hombre no fuera libre y no dominara sobre sus actos para determinar su comportamiento desde la voluntad, no existiría una norma que se impusiera desde la razón.
2. **Inmortalidad del alma.** El hombre no es capaz de conseguir en su vida el pleno respeto a la ley por el deber. Exige esto la existencia de otra vida donde alcanzar la perfección buscada.
3. **La existencia de Dios.** Una vida virtuosa sin recompensa carece de sentido. El cumplimiento del deber no garantiza la felicidad. No hay fundamento para la conexión necesaria entre moralidad y felicidad. Tiene que existir un ser que garantice la felicidad si se cumple el deber. De lo contrario, el deber carecería de sentido.